

Metodología de la
investigación
**Master universitario en
internacionalización de
empresas**



UNIVERSIDAD
NEBRIJA

GUÍA DOCENTE

Asignatura: Metodología de la investigación / Investigation Methodology

Titulación: Master universitario en internacionalización de empresas

Carácter: Optativa

Idioma: Castellano e inglés

Modalidad: Presencial y distancia

Créditos: 6

Curso: 1º

Semestre: 2º

Profesores/Equipo Docente: Santiago Budría

1. COMPETENCIAS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE

1.1. Competencias

Competencias básicas

- CB6 Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación
- CB7 Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio
- CB8 Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios
- CB9 Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades
- CB10 Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo

Competencias generales

- CG5 El alumno será capaz de adquirir los conocimientos y el aprendizaje necesarios para continuar desarrollando estudios más especializados en el ámbito de la investigación o estudios de doctorado.
- CG8 El alumno será capaz de expresarse correctamente, tanto de forma oral como escrita en español e inglés, manteniendo una imagen adecuada en su actividad profesional.

Competencias específicas

- CE10 Adquirir las técnicas para la redacción profesional de documentos y la presentación de informes en el ámbito de los negocios internacionales.
- CO3: Capacidad para desarrollar el marco teórico en un tema de investigación

1.1. Resultados de aprendizaje

El estudiante al finalizar esta materia deberá:

- Entender en que consiste el método científico y los aspectos metodológicos de la investigación,
- Ser capaz de elaborar el marco teórico, a través de la revisión de la literatura
- Aplicar técnicas cuantitativas y cualitativas en la investigación científica
- Desarrollar habilidades para elaborar artículos científicos

2. CONTENIDOS

2.1. Requisitos previos

Ninguno.

2.2. Contenido detallado

Contenidos

- EL MÉTODO CIENTÍFICO Y SUS CARACTERÍSTICAS
 - Objetivo, características, supuestos, técnicas y etapas del método científico.
 - Formulación de hipótesis científicas
 - Aspectos metodológicos de la investigación
- MARCO TEÓRICO Y REVISIÓN DE LA LITERATURA
 - Importancia de la revisión crítica de la literatura
 - Métodos para una lectura eficaz
 - Contenido y estructura de una revisión crítica
- TÉCNICAS CUANTITATIVAS EN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
 - Métodos experimentales y no experimentales
 - Contrastes de hipótesis.
 - El modelo de regresión múltiple. Estimación, modelación, validación y predicción.
- TÉCNICAS CUALITATIVAS EN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
 - Métodos directos, indirectos y mixtos
 - Marco teórico, recogida y procesamiento de datos
- ELABORACIÓN DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS
 - Criterios de evaluación de fuentes
 - Revisión bibliográfica, hipótesis de trabajo, metodología, discusión y conclusiones.
 - Evaluación de la actividad investigadora.

- THE SCIENTIFIC METHOD AND ITS CHARACTERISTICS
 - Objective, characteristics, assumptions, techniques and stages of the scientific method.
 - Formulation of scientific hypotheses
 - Methodological aspects of the research
- THEORETICAL FRAMEWORK AND LITERATURE REVIEW
 - Importance of the critical review of the literature
 - Methods for an effective reading
 - Content and structure of a critical review
- QUANTITATIVE TECHNIQUES IN SCIENTIFIC RESEARCH
 - Experimental and non-experimental methods
 - Contrasts of hypothesis.
 - The multiple regression model. Estimation, modeling, validation and prediction.
- QUALITATIVE TECHNIQUES IN SCIENTIFIC RESEARCH
 - Direct, indirect and mixed methods
 - Theoretical framework, data collection and processing
- PREPARATION OF SCIENTIFIC ARTICLES
 - Criteria for evaluation of sources
 - Bibliographic review, work hypothesis, methodology, discussion and conclusions.
 - Evaluation of the research activity.

2.3. Actividades Dirigidas

Durante el curso académico, los estudiantes tendrán que completar un cierto número de actividades dirigidas, individuales o en grupo.

El objetivo de estas Actividades Dirigidas es familiarizar al estudiante con la naturaleza aplicada de los conceptos discutidos en el aula, de forma que pueda apreciar el uso de la teoría para el análisis de situaciones de la vida real.

Cada profesor propondrá a lo largo del curso las Actividades Dirigidas que mejor se adecuen al curso, siempre con un mínimo de dos.

2.5. Actividades formativas

Modalidad Presencial:

Actividad formativa	Horas	Porcentaje de presencialidad de la AF
AF1 Clase magistral	45	100%
AF4 Tutorías	10	80%
AF6 Clases prácticas. Seminarios y talleres.	20	100%
AF7 Prácticas	10	100%
AF9 Estudio individual y trabajo autónomo	29	0%
A10 Trabajos individuales o en grupo de los estudiantes	10	0%
A13 Actividades a través de los recursos virtuales	20	0%
A14 Evaluación	6	100%
TOTAL	150	

Modalidad a distancia:

Actividad formativa	Horas	Porcentaje de presencialidad de la AF
AF2 Clases asíncronas	60	0%
AF4 Tutorías	10	0%
AF9 Estudio individual y trabajo autónomo	19	0%
A12 Trabajos individuales de los estudiantes	20	0%
A13 Actividades a través de los recursos virtuales	20	0%
A14 Evaluación	6	100%
A15 Estudio, comprensión y evaluación de la materia	15	0%
TOTAL	150	

Metodologías docentes:

Presencial y a distancia:

MD1	Método expositivo / Clase magistral
------------	-------------------------------------

MD2	Resolución de ejercicios y problemas
MD3	Estudio de casos
MD5	Aprendizaje orientado a proyectos
MD10	Aprendizaje cooperativo

3. SISTEMA DE EVALUACIÓN

3.1. Sistema de calificaciones

El sistema de calificaciones (R.D. 1125/2003, de 5 de septiembre) será el siguiente:

0 – 4,9 Suspenso (SS)

5,0 – 6,9 Aprobado (AP)

7,0 – 8,9 Notable (NT)

9,0 – 10 Sobresaliente (SB)

La mención de “matrícula de honor” se podrá otorgar a alumnos que hayan obtenido una calificación igual o superior a 9,0. Su número no podrá exceder del cinco por ciento de los alumnos matriculados en la materia en el correspondiente curso académico, salvo que el número de alumnos matriculados sea inferior a 20, en cuyo caso se podrá conceder una sola “Matrícula de Honor”.

3.2. Criterios de evaluación

Modalidad Presencial

Convocatoria Ordinaria

Sistema de Evaluación	Ponderación mínima	Ponderación máxima
SE1. Asistencia y participación en clase	25%	25%
SE2. Presentación de trabajos y proyectos (Prácticas individuales y trabajo en equipo)	25%	25%
SE4. Prueba final individual presencial	50%	50%

Convocatoria Extraordinaria

Sistema de Evaluación	Ponderación mínima	Ponderación máxima
SE2. Presentación de trabajos y proyectos (Prácticas individuales y trabajo en equipo)	25%	25%
SE4. Prueba final individual presencial	75%	75%

Modalidad Distancia

Convocatoria Ordinaria

Sistema de Evaluación	Ponderación mínima	Ponderación máxima
SE1. Asistencia y participación en clase	20%	20%
SE2. Presentación de trabajos y proyectos (Prácticas individuales y trabajo en equipo)	20%	20%
SE4. Prueba final individual presencial	60%	60%

Convocatoria Extraordinaria

Sistema de Evaluación	Ponderación mínima	Ponderación máxima
SE2. Presentación de trabajos y proyectos (Prácticas individuales y trabajo en equipo)	25%	25%
SE4. Prueba final individual presencial	75%	75%

La superación de cualquier asignatura está supeditada a aprobar las pruebas finales individuales presenciales correspondientes.

3.3. Restricciones

Calificación mínima

Para poder hacer media con las ponderaciones anteriores es necesario obtener al menos una calificación de 5 en la prueba final.

Normas de escritura

Se prestará especial atención en los trabajos, prácticas y proyectos escritos, así como en los exámenes tanto a la presentación como al contenido, cuidando los aspectos gramaticales y ortográficos. El no cumplimiento de los mínimos aceptables puede ocasionar que se resten puntos en dicho trabajo.

3.4. Advertencia sobre plagio

La Universidad Antonio de Nebrija no tolerará en ningún caso el plagio o copia. Se considerará plagio la reproducción de párrafos a partir de textos de auditoría distinta a la del estudiante (Internet, libros, artículos, trabajos de compañeros...), cuando no se cite la fuente original de la que provienen. El uso de las citas no puede ser indiscriminado. El plagio es un delito.

En caso de detectarse este tipo de prácticas, se considerará Falta Grave y se podrá aplicar la sanción prevista en el Reglamento del Alumno.

4. BIBLIOGRAFÍA

1. Aguinis H, Pierce CA, Bosco FA, Dalton DR, Dalton CM (2011) Debunking myths and urban legends about meta-analysis. *Organ Res Methods* 14(2):306–331
2. Alayo M, Iturralde T, Maseda A, Aparicio G (2021) Mapping family frm internationalization research: *bibliometric and literature review*. *RMS* 15(6):1517–1560
3. Bahuguna PC, Srivastava R, Tiwari S (2023) Two-decade journey of green human resource management research: a bibliometric analysis. *Benchmarking: Int J* 30(2):585–602

4. Deyanova K, Brehmer N, Lapidus A, Tiberius V, Walsh S (2022) Hatching start-ups for sustainable growth: *a bibliometric review on business incubators*. *RMS* 16(7):2083–2109
 5. Gastel B, Day RA (2022) How to write and publish a scientific paper. *Bloomsbury Publishing, USA*
 6. Hsu PL, Maccari EA, Mazieri MR, Storopoli JE (2018) A bibliometric review of institutional theory on higher education institutions. *Future Stud Res Journal: Trends Strategies* 10(3):383–401
 7. Rieg R, Vanini U (2023) Value relevance of voluntary intellectual capital disclosure: a meta-analysis. *RMS* 17(7):2587–2631
 8. Vogel B, Reichard RJ, Batistič S, Černe M (2021) A bibliometric review of the leadership development field: how we got here, where we are, and where we are headed. *Leadersh Q* 32(5):101381
-